

**ANALISIS PASAL 378 DAN PASAL 372 KITAB UNDANG –
UNDANG HUKUM PIDANA DALAM PUTUSAN
PENGADILAN (STUDI KASUS TERHADAP PUTUSAN No.
55/Pid.B/2012/PN.SAL DAN PUTUSAN No.
133/Pid.B/2012/PN.SAL)**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum

Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Kristen Satya Wacana

DIMAS PUTRA NAGARA

NIM : 312013707



PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA

SALATIGA

FEBRUARI 2014



PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : DIMAS PUTRA NABARA
NIM : 712003707 Email : Bodhonyz_sl3@yahoo.com
Fakultas : Hukum Program Studi : Hukum
Judul tugas akhir : ANALISIS PASAL 378 dan 372 KUHP dalam putusan pengadilan
(Studi kasus terhadap Putusan NO. 55/Pid. B/2012/ PN. sal. dan
Putusan NO. 137/ Pid. B/2012/ PN. sal)
Pembimbing : 1. Bpk. TYAS TRI ARSOYO, S.H., M. H.
2. _____

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 14 FEBRUARI 2014





PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : DIMAS PURA NAGARA
NIM : 3120013707 Email : Redhong3_SCS@yahoo.com
Fakultas : HUKUM Program Studi : HUKUM
Judul tugas akhir : Analisis Dasar 378 dan 372 KUHP dalam Putusan Pengadilan
(Studi kasus +Ldp Putusan no. 55/Pid.B/2012/PN.sal dan
putusan NO. 177/ Pid. B/2012/PN. sal)

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif** kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbatasnya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak *non-eksklusif* kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing TA dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 13-02-2014

DIMAS PURA NAGARA
Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Mengetahui,

Tiara Arsoyo, S.H., M.H.
Tanda tangan & nama terang pembimbing I

Tanda tangan & nama terang pembimbing II

Lembar Persetujuan

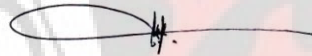
**ANALISIS PASAL 378 DAN PASAL 372 KITAB UNDANG –
UNDANG HUKUM PIDANA DALAM PUTUSAN
PENGADILAN (STUDI KASUS TERHADAP PUTUSAN No.
55/Pid.B/2012/PN.SAL DAN PUTUSAN No.
133/Pid.B/2012/PN.SAL)**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas
Kristen Satya Wacana

Dimas Putra Nagara
NIM: 312013707

Pembimbing



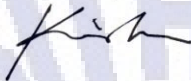
Tyas Tri Arsoyo, SH., MH.

1956
Fakultas Hukum Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga
Februari 2014

**Lembar Pengujian
Komisi Penguji**

Penguji I

Penguji II

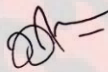


Krishna D. Darumurti, S.H., M.H.



Tyas Tri Arsoyo, S.H., M.H.

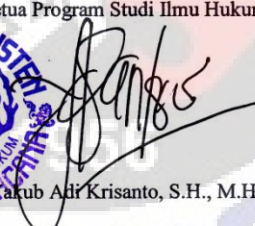
Penguji III



Titon Slamet Kurnia, S.H., M.H.

Diuji pada tanggal 3 Februari 2014

Mengesahkan,
Ketua Program Studi Ilmu Hukum



Kakub Adi Krisanto, S.H., M.H.

MOTTO

“Perjuangkan hal yang menjadi tujuanmu, semaksimal mungkin, sebaik mungkin,
sampai titik darah penghabisanmu”

“Seperti rerumpunan, gemulai diterpa badai, dia tegar bertahan”

“Penuhi impianmu dengan usaha, semangat, dan doa, maka kamu akan mendapat
yang terbaik”

“Do The Best, Let God Do The Rest”



KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kepada Allah Bapa Yang Maha Kuasa, dan Yesus Kristus terima kasih atas segala rahmat dan karuniaNya hingga saat ini, yang mana telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk dapat menyelesaikan pembuatan skripsi ini.

Skripsi dengan judul **“Analisis Pasal 378 dan Pasal 372 Kitab Undang – undang Hukum Pidana dalam Putusan Pengadilan (Studi kasus terhadap Putusan No. 55/Pid.B/2012/PN.SAL dan Putusan No. 133/Pid.B/2012/PN.SAL)”**

disusun dalam rangka memenuhi salah satu dari beberapa persyaratan guna memperoleh gelar sarjana pada Fakultas Hukum Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga.

Atas terselesaikannya penulisan skripsi ini, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah membantu dan memberikan dorongan dalam pembuatan skripsi ini. Ucapan terima kasih ini penulis sampaikan kepada:

1. Bapak Krishna Djaya Darumurti, SH., MH. selaku Dekan Fakultas Hukum dan seluruh Dosen beserta Staf Fakultas Hukum Universitas Kristen Satya Wacana, yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan dan informasi yang diperlukan oleh penulis.
2. Bapak. Tyas Tri Arsoyo SH., MH. selaku pembimbing dalam penulisan skripsi ini, yang telah banyak meluangkan waktu, membimbing, dan memberikan petunjuk dari awal hingga akhir sehingga terlaksananya penyusunan skripsi ini.

3. Bapak. Kustadi S.H, M.Hum. selaku wali studi penulis yang telah banyak membantu dan mengarahkan selama jalannya studi.
4. Tiara Larissa wanita yang paling saya cintai, yang memotivasi saya untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini.
5. Ayah Ibu dan adik tercinta yang selalu dengan setia mendoakan, membimbing, mendukung dan memberikan kasih sayang hingga saat ini.
6. Sahabat – sahabat penulis, Yoga “Mbah” Pradipto, Dika Satria. S.I.Kom, Ihsan, Ferial, Chika rawk, Yakobus, dan yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang selama ini memberikan perhatian dan dukungan kepada penulis selama perkuliahan.
7. Semua pihak yang telah banyak membantu penulis hingga terselesaikannya skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi yang ditulis sangatlah jauh dari kesempurnaan, untuk itulah penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang bermanfaat untuk kesempurnaan dimasa yang akan datang. Akhir kata semoga skripsi ini dapat berguna bagi semua pihak yang berkepentingan.

Salatiga, 23 Januari 2014

Dimas Putra Nagara

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Alasan Pemilihan Judul	1
B. Latar Belakang Masalah	3
C. Rumusan Masalah	7
D. Tujuan Penelitian	7
E. Metode Penelitian	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	10
A. Tinjauan tentang penipuan dan penggelapan.	10
1. Pengertian Penipuan.....	10
2. Macam – macam Penipuan.....	15
3. Pengertian Penggelapan.....	30
4. Macam – macam Penggelapan.....	33
5. Pengertian Tindak Pidana.....	35
B. Pengertian Putusan Pengadilan	42
BAB III HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS	44
A. Hasil Penelitian	44
1. Gambaran kronologi kasus Penipuan pada putusan No. 55/Pid.B/2012/PN.Sal	44

2. Gambaran kronologi kasus penggelapan pada putusan No. 133/Pid.B/2012/PN.Sal.....	48
B. Analisis	51
1. Analisis terhadap Putusan Hakim	51
1.1 Putusan No. 55/Pid.B/2012/PN.Sal sebagai tindak pidana yang melanggar Pasal 378 KUHP.....	51
1.2 Putusan No. 133/Pid.B/2012/PN.Sal sebagai tindak pidana yang melanggar Pasal 372 KUHP	58
2. Analisis terhadap perbedaan Pasal 378 dengan Pasal 372 KUHP.....	66
BAB IV PENUTUP	68
A. Kesimpulan	68
B. Saran	69
DAFTAR PUSTAKA	70