

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **3.1 Jenis Penelitian dan Pendekatan**

Penelitian ini merupakan penelitian evaluatif. Penelitian evaluatif yang dilakukan peneliti bertujuan untuk melakukan evaluasi dan menggambarkan data penelitian yang berupa keterangan dan pernyataan yang ada terhadap Penggunaan Dana BOS Dalam Mensukseskan PMU di SMK Negeri 1 Salatiga yang sudah dijalankan sejak tahun 2013. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan jenis metode kuantitatif dan metode kualitatif. Evaluasi dalam penelitian ini ditujukan pada evaluasi program. Topik penelitian evaluasi ini dipilih karena adanya isu atau permasalahan yang harus dieksplorasi untuk mengidentifikasi variabel-variabel yang tidak mudah diukur dan aspirasi dari kelompok populasi tertentu yang dalam hal ini adalah SMKN 1 Salatiga. Analisis evaluasi program yang digunakan adalah evaluasi program Model CIPP meliputi *Context, Input, Proses, dan product*.

#### **3.2 Tempat dan Waktu Penelitian**

Penelitian dilaksanakan di SMK Negeri 1 Salatiga dengan alamat Jalan Nakula Sadewa I/3 Kembang Arum Salatiga. Waktu pelaksanaan penelitian ini adalah bulan Maret – Juni 2017.

### 3.3 Sumber Informasi Penelitian

Informasi data yang diperlukan dalam penelitian ini, mencakup beberapa sumber yang diperlukan. Sebagai sumber data dalam penelitian ini meliputi kepala sekolah, bendahara sekolah, kepala tata usaha, guru, wakil kepala sekolah, bendahara BOS, kepala perpustakaan, koordinator program, komite, orang tua siswa dan siswa SMK Negeri 1 Salatiga melalui angket dan wawancara.

### 3.4 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data menurut Sugiyono (2013: 309) ada empat yaitu: wawancara, observasi, dokumentasi dan triangulasi/ gabungan dari ketiga hal sebelumnya (gabungan observasi, wawancara, dokumen/studi dokumen). Guna memperoleh informasi data dalam penelitian ini, berikut disusun matrik dalam pengumpulan data berupa tabel sebagai berikut:

**Tabel 3.1. Teknik Pengumpulan Data**

Input	Data yang dibutuhkan	Sumber Data	Instrumen		
			Kuesioner	Wawancara	Dokumentasi
Contex	1. Latar Belakang dan dasar hukum BOS 2. Manfaat dan Sasaran BOS 3. Peluang pengembangan diri	Guru dan Karyawan Siswa Manajemen BOS	√	√	√

		Orangtua siswa			
Input	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. MAN : Sumber daya manusia</li> <li>2. Material</li> <li>3. Method</li> <li>4. Machine</li> <li>5. Organisasi/ manajemen</li> <li>6. Market</li> </ol>	Guru dan Karyawan Siswa Manajemen BOS Orangtua siswa	√	√	√
Process	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perencanaan program BOS</li> <li>2. Penataan: Proses seleksi penerima BOS</li> <li>3. Koordinasi</li> <li>4. Monev (pengawasan dan evaluasi)</li> <li>5. Pertanggungjawaban &amp; Pelaporan dan Pertanggungjawaban Dana BOS</li> </ol>	Guru dan Karyawan Siswa Manajemen BOS Orangtua siswa	√	√	√
Product	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prestasi akademik</li> <li>2. Prestasi non akademik</li> <li>3. Angka mengulang siswa</li> <li>4. Peningkatan sarana dan prasarana</li> <li>5. Artikulasi ke perguruan tinggi</li> <li>6. Penerimaan lapangan kerja</li> </ol>	Guru dan Karyawan Siswa Manajemen BOS Orangtua siswa	√	√	√

### 3.4.1 Wawancara

Wawancara merupakan pengumpulan data yang dilakukan dengan bertanya dan mendengar langsung jawaban dari sumber data. Agung dalam Asih (2014) menyatakan bahwa wawancara merupakan metode

pengumpulan data dengan melakukan tanya jawab yang sistematis pada suatu pokok persoalan tertentu sesuai dengan tujuan penelitian yang telah dirumuskan sebelumnya. Wawancara dilakukan dengan komunikasi langsung dengan responden dengan mendatangi rumah, tempat kerja untuk mendengar persepsi mereka tanpa diganggu atau terhalang oleh berbagai persepsi dan harapan yang sudah tercantum dalam berbagai literatur. Kegiatan wawancara dilakukan secara: *open-ended* (peneliti bertanya kepada responden tentang fakta-fakta suatu peristiwa dan opini mereka mengenai peristiwa yang ada), terfokus (responden diwawancari dalam waktu pendek), serta terstruktur dan tidak terstruktur. Fungsi data wawancara ini sebagai data tambahan untuk memperkuat hasil yang diperoleh melalui angket/kuesioner.

### **3.4.2 Dokumentasi (Studi Dokumen)**

Dokumen adalah catatan peristiwa yang sudah berlalu baik dalam bentuk tulisan, gambar, atau karya-karya seseorang. Studi dokumen ini berfungsi sebagai pelengkap dari wawancara dan observasi (Sugiyono, 2013: 329). Lebih lanjut, Agung dalam Asih (2014) menyatakan bahwa metode dokumentasi merupakan cara memperoleh data dengan jalan mengumpulkan segala macam dokumen dan melakukan pencatatan secara sistematis. Studi dokumen dalam penelitian ini berupa data primer

dan data sekunder guna mencari informasi penyelenggaraan program BOS SMK N 1 Salatiga.

### **3.4.3 Angket (*kuesioner*)**

Angket adalah teknik pengumpulan data dengan cara memberi seperangkat pertanyaan tertulis kepada responden untuk dijawab (Sugiyono, 2013: 199). Dalam penelitian ini angket diberikan kepada kepala sekolah, bendahara sekolah, kepala tata usaha, guru, wakil kepala sekolah, bendahara BOS, kepala perpustakaan, koordinator program, komite, dan siswa dalam rangka mendapatkan data berkaitan penyelenggaraan PMU di SMK N 1 Salatiga.

### **3.5 Validitas dan Reliabilitas**

Uji validitas dan reliabilitas menggunakan teknik instrumen terpakai dan menggunakan data kuesioner guru dan karyawan dan data kuesioner siswa. Uji validitas digunakan untuk mengetahui sejauh mana ketepatan dan kecermatan suatu alat ukur penelitian terhadap isi sebenarnya yang diukur (Sugiharto, 2006). Lebih lanjut, Ghazali (2008) menyatakan bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Batas skor validitas adalah 0,3

dimana skor validitas item soal yang  $\geq 0,3$  maka item soal tersebut valid dan jika skornya  $< 0,3$  maka item soal tersebut tidak valid. Adapun hasil validitas item pernyataan pada kuesioner guru dan karyawan dapat dilihat dalam Tabel 3.2 Sedangkan untuk hasil validitas item pernyataan pada kuesioner siswa dapat dilihat dalam Tabel 3.3

**Tabel 3.2 Skor Validitas Item Soal Kuesioner Guru dan Karyawan**

No	Skor	Keterangan	No	Skor	Keterangan	No	Skor	Keterangan
1	.547**	Valid	50	.598**	Valid	99	.798**	Valid
2	.529**	Valid	51	.633**	Valid	100	.827**	Valid
3	.470**	Valid	52	.435**	Valid	101	.713**	Valid
4	.692**	Valid	53	.536**	Valid	102	.758**	Valid
5	.387*	Valid	54	.572**	Valid	103	.676**	Valid
6	.482**	Valid	55	.704**	Valid	104	.703**	Valid
7	.792**	Valid	56	.597**	Valid	105	.377*	Valid
8	.820**	Valid	57	.556**	Valid	106	.421**	Valid
9	.512**	Valid	58	.445**	Valid	107	0.289	Tidak Valid
10	0.116	Tidak Valid	59	.442**	Valid	108	.546**	Valid
11	.417**	Valid	60	.585**	Valid	109	.442**	Valid
12	.487**	Valid	61	.631**	Valid	110	.458**	Valid
13	.515**	Valid	62	.767**	Valid	111	.480**	Valid
14	.462**	Valid	63	.753**	Valid	112	.494**	Valid

15	0.288	Tidak Valid	64	.621**	Valid	113	0.307	Valid
16	0.146	Tidak Valid	65	.515**	Valid	114	.635**	Valid
17	.565**	Valid	66	.698**	Valid	115	.774**	Valid
18	0.192	Tidak Valid	67	.774**	Valid	116	.770**	Valid
19	.621**	Valid	68	.851**	Valid	117	.670**	Valid
20	.701**	Valid	69	.800**	Valid	118	.635**	Valid
21	.499**	Valid	70	.793**	Valid	119	.665**	Valid
22	.657**	Valid	71	.751**	Valid	120	.666**	Valid
23	.544**	Valid	72	.589**	Valid	121	.606**	Valid
24	.577**	Valid	73	.584**	Valid	122	.623**	Valid
25	.804**	Valid	74	.618**	Valid	123	0.144	Tidak Valid
26	.668**	Valid	75	.580**	Valid	124	.397*	Valid
27	.640**	Valid	76	.496**	Valid	125	.717**	Valid
28	.662**	Valid	77	.696**	Valid	126	.740**	Valid
29	.624**	Valid	78	.645**	Valid	127	0.302	Valid
30	.647**	Valid	79	.740**	Valid	128	.578**	Valid
31	.643**	Valid	80	.781**	Valid	129	.656**	Valid
32	.605**	Valid	81	.697**	Valid	130	.732**	Valid
33	.461**	Valid	82	.676**	Valid	131	.712**	Valid
34	.519**	Valid	83	.682**	Valid	132	.601**	Valid
35	.690**	Valid	84	.765**	Valid	133	.543**	Valid
36	.669**	Valid	85	.688**	Valid	134	.697**	Valid
37	.530**	Valid	86	.602**	Valid	135	.648**	Valid



38	.534**	Valid	87	.464**	Valid	136	.793**	Valid
39	.554**	Valid	88	.767**	Valid	137	.507**	Valid
40	.622**	Valid	89	.570**	Valid	138	.609**	Valid
41	.417**	Valid	90	.806**	Valid	139	.761**	Valid
42	.533**	Valid	91	.806**	Valid	140	.721**	Valid
43	.750**	Valid	92	.856**	Valid	141	.750**	Valid
44	.410**	Valid	93	.820**	Valid	142	.766**	Valid
45	.779**	Valid	94	.623**	Valid	143	.544**	Valid
46	.713**	Valid	95	.324*	Valid	144	.569**	Valid
47	.536**	Valid	96	.324*	Valid	145	.696**	Valid
48	.646**	Valid	97	.391*	Valid	146	.544**	Valid
49	.612**	Valid	98	.803**	Valid	147	.423**	Valid

**Tabel 3.3 Skor Validitas Item Soal Kuesioner Siswa**

No	Skor	Keterangan	No	Skor	Keterangan	No	Skor	Keterangan
1	.371**	Valid	19	.591**	Valid	37	.488**	Valid
2	.580**	Valid	20	.460**	Valid	38	.599**	Valid
3	.563**	Valid	21	.690**	Valid	39	.586**	Valid
4	.625**	Valid	22	.660**	Valid	40	.616**	Valid
5	.488**	Valid	23	.591**	Valid	41	.671**	Valid
6	.561**	Valid	24	.526**	Valid	42	.428**	Valid
7	.491**	Valid	25	.557**	Valid	43	.632**	Valid



8	.567**	Valid	26	.652**	Valid	44	.508**	Valid
9	.470**	Valid	27	.613**	Valid	45	.439**	Valid
10	.620**	Valid	28	.518**	Valid	46	.565**	Valid
11	.567**	Valid	29	.398**	Valid	47	.460**	Valid
12	.502**	Valid	30	.447**	Valid	48	.561**	Valid
13	.530**	Valid	31	.624**	Valid	49	.702**	Valid
14	.562**	Valid	32	.400**	Valid	50	.376**	Valid
15	.273**	Tidak Valid	33	.476**	Valid	51	.582**	Valid
16	.230**	Tidak Valid	34	.502**	Valid	52	.287**	Tidak Valid
17	.279**	Tidak Valid	35	.543**	Valid	53	.584**	Valid
18	.424**	Valid	36	.557**	Valid			

Berdasarkan hasil uji validitas item pernyataan dalam kuesioner guru dan karyawan diperoleh 6 item soal yang tidak valid dan 141 item pernyataan yang valid. Sedangkan untuk kuesioner siswa, terdapat 4 item pernyataan yang tidak valid dan 49 item pernyataan yang valid. Oleh karena itu, kisi-kisi kuesioner setelah validasi kuesioner dapat dilihat dalam Tabel 3.4 berikut ini

**Tabel 3.4 Kisi-Kisi Kuesioner Setelah Uji Validitas**

<b>No</b>	<b>Fokus</b>	<b>Indikator</b>	<b>Jumlah Soal Kuesioner Guru &amp; Karyawan</b>	<b>Jumlah Soal Kuesioner Siswa</b>
1	Contex	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Latar Belakang dan dasar hukum                             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kebijakan terkait dengan BOS</li> <li>b. Tujuan program Dana BOS</li> </ol> </li> <li>2. Manfaat dan Sasaran                             <ol style="list-style-type: none"> <li>c. Manfaat program Dana BOS</li> <li>d. Sasaran penerima Dana BOS</li> </ol> </li> <li>3. Motivasi : Peluang pengembangan diri</li> </ol>	36	11
2	Input	<ol style="list-style-type: none"> <li>i. MAN : Sumber daya manusia</li> <li>ii. Material                             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kondisi sarana prasarana</li> <li>b. RAPBS</li> </ol> </li> <li>iii. Method                             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Sosialisasi/pelatihan</li> <li>b. Juklak/Juknis</li> </ol> </li> <li>iv. Machine : Organisasi/manajemen</li> <li>v. Market</li> </ol>	57	12
3	Process	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perencanaan program BOS</li> <li>2. Penataan : Proses seleksi penerima BOS</li> <li>3. Koordinasi                             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Penyaluran dana BOS</li> <li>b. Pengambilan dana BOS</li> <li>c. Pelaksanaan program BOS</li> </ol> </li> <li>4. Monev (pengawasan dan evaluasi)                             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Evaluasi program BOS</li> <li>b. Monitoring program BOS</li> </ol> </li> <li>5. Pertanggungjawaban : Pelaporan dan Pertanggungjawaban Dana BOS</li> </ol>	30	12
4	Product	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prestasi akademik</li> <li>2. Prestasi non akademik</li> <li>3. Angka mengulang siswa</li> <li>4. Peningkatan sarana dan prasarana</li> <li>5. Artikulasi ke perguruan tinggi</li> <li>6. Penerimaan lapangan kerja</li> </ol>	18	14
<b>Total</b>			<b>141</b>	<b>49</b>

Setelah diuji validitas, hasil uji reliabilitas data kuesioner guru dan karyawan dapat dilihat dalam Tabel 3.5 berikut ini

**Tabel 3.5 Reliabilitas Item Kuesioner Guru dan Karyawan**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.988	141

Berdasarkan hasil perhitungan reliabilitas data dalam Tabel 3.5 diperoleh hasil bahwa nilai reliabilitas data kuesioner guru dan karyawan sebesar  $0,988 > 0,7$  yang berarti sangat reliabel. Sedangkan hasil uji reliabilitas data kuesioner siswa dapat dilihat dalam Tabel 3.6 berikut ini

**Tabel 3.6 Reliabilitas Item Kuesioner Siswa**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.950	49

Berdasarkan hasil perhitungan reliabilitas data dalam Tabel 3.6 diperoleh hasil bahwa nilai reliabilitas data

kuesioner siswa sebesar  $0,950 > 0,7$  yang berarti sangat reliabel. Oleh karena telah memenuhi uji validitas dan reliabilitas data maka kuesioner ini telah valid dan reliabel untuk mengukur evaluasi program.

### **3.6 Teknik Analisis Data**

Teknik analisis data yang digunakan ada 2 jenis yaitu kuantitatif dan kualitatif. Untuk data kuantitatif yakni berupa kuesioner dianalisis dengan menggunakan statistika deskriptif. Sedangkan data hasil wawancara dianalisis dengan menggunakan analisis data kualitatif. Menurut Moleong (2007) menyatakan bahwa untuk menganalisis data kualitatif dapat dilakukan dalam 4 tahapan meliputi: 1) Koleksi data, 2) Reduksi Data, 3) Display Data, dan 4) Verifikasi/Kesimpulan data. Pada tahap koleksi data, dilakukan pengumpulan data yang diperoleh dari sumber yang dilakukan baik melalui wawancara maupun studi dokumentasi. Berikutnya setelah data terkumpul, dilakukan pemilahan data sesuai dengan kategori masing-masing. Setelah data dipilah berdasarkan kategorinya, tahap berikutnya display data yakni data disusun dan disajikan, kemudian dilakukan penarikan simpulan dan verifikasi.

